



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATAL

ÖRÖS ÉS VÉGREHAJTHATÓ

Nyiregyháza, Kossuth tér 77. 2017. március 07. nap



Ügyiratszám: SZ-10/109/UO/00613- 7 /2017
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes
Telefon: 42/ 508 – 130 (117)

Tárgy: Nyiregyháza, Lujza utca átépítése
Hivatkozási szám:
Melléklet: -

HATÁROZAT

Nyiregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyiregyháza, Kossuth tér 1., továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyiregyháza, Szegfű út 73/A/II/2., továbbiakban: Kérelmező) által a **Nyiregyháza, Lujza utca átépítése építési engedélyezése** tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyiregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához (4400 Nyiregyháza, Hatzel tér 10., továbbiakban: Hatóságom) benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:

Nyiregyháza, Lujza utca átépítését a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által 2017. március hónapban készített 19/2016. számú tervdokumentáció alapján,

engedélyezem.

Építető: Nyiregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyiregyháza, Kossuth tér 1.)

A tervezett közlekedési létesítmény kezelője: NYÍRVV Nyiregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (4400 Nyiregyháza, Tüzér u. 2-4.)

I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1./ Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A tervezett útfelújítás kezdőszelvénye a Kállói úthoz, végszelvénye a Tünde utcához csatlakozik. Az út hossza 782 m.

2./ Keresztszelvények kialakítása:

Lujza utca:

Forgalmi sáv szélesség:	2 x 3,75 m
Padka szélessége:	0,50 m
Burkolat oldalesése:	egy, illetve kétoldali 1,5 % -2,5 %
Padka oldalesése:	5 %

Tervezett járda:

szélessége: min 1,50 m

padka szélesség: min 0,50 m

Parkolósáv:

szélessége: 2,50 m

padka szélesség: min 0,50 m

Merőleges parkolók:

szélessége: 2,50 m

mélysége: 5,00 m

padka szélesség: min 0,50 m

3./ Tervezett pályaszerkezet:

Új aszfaltburkolat:

5,0 cm AC-16 (CF) aszfalt kopóréteg

7,0 cm AC-22 (CF) aszfalt alapréteg

0,50 cm G5/5 aszfalterősítő rács

20,0 cm Ckt-T2-Gy-R60 (70/100)-C60 B1

25,0 cm NHK 0/63 Q-TT fagyvédő réteg (E2>65Mpa)

30,0 cm kiváló minőségű földanyag (E2>40Mpa)

Tömörített földmű ((E2>30Mpa)

Aszfaltburkolat megerősítése:

5,0 -8,0 cm AC-16 (CF) aszfalt kopóréteg

0,0-3,0 cm marás, profilba hozás

meglévő pályaszerkezet

Gyephézagos térkő:

8,0 cm gyephézagos térkő

25,0 cm NHK 0/63 Q-TT fagyvédő réteg (E2>65Mpa)

Tömörített földmű ((E2>30Mpa)

Járdaburkolat:

4,0 cm AC-8 aszfalt kopóréteg

15,0 cm Ckt-T2-Gy-R60 (70/100)-C60 B1

25,0 cm NHK 0/63 Q-TT fagyvédő réteg (E2>65Mpa)

Tömörített földmű ((E2>30Mpa)

4./ Csapadékvíz-elvezetés:

A Lujza utcán új, zárt csapadékvíz elvezető hálózat kiépítése van folyamatban. A tervezett létesítmények csapadékvize az új és a meglévő rendszerbe kerül elvezetésre.

I. Forgalomtechnikai feltételek:

1. Építés alatti forgalmi rend:

Az építés ideje alatt a munkaterületet el kell korlátozni. A tervezett közlekedési létesítmények forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM. rendelet és a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I. 31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint a közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei című ÚT 2-1.152:2001. számú és a közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ÚT 2-1.119:2007. számú utügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani a Magyar Közút Nonprofit zrt. , valamint a NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. által záradékolt ideiglenes forgalomszabályozás helyszínrajzok, valamint az SZSZB-334/3/2017. és 5-149/2017. számú közútkezelői hozzájárulásokban foglaltak szerint.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni. Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

2. Végleges forgalmi rend:

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az útkezelők által jóváhagyott R-1 és R-2 rajszámú részletes helyszínrajzok szerint kell kialakítani

II. Szakhatósági állásfoglalásokban és szakági véleményekben foglalt előírások:

Az útépítés során be kell tartani az útépítéssel érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek előírásait, az alábbiak szerint:

1./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2183-6/2017 számú szakkérdésben adott állásfoglalása szerint a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a Nyíregyháza Lujza utca átépítésének építési engedélyezési eljárásában az alábbi állásfoglalást adta:

- A benyújtott műszaki tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban Khvr.) 13. számú mellékletében található kitöltött „Adatlap” alapján megállapítható, hogy a Nyíregyháza, Lujza utca átépítése kapcsán nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezett létesítmények építési engedélyéhez, a véleményezésre benyújtott engedélyes terv alapján az alábbi feltételekkel hozzájárul:

Hulladékgazdálkodás:

Az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásait be kell tartani.

- A kivitelezés során keletkező építési hulladékok mennyisége amennyiben meghaladja építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott

bármely mennyiségi küszöbértéket, úgy az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás megindításakor igazolni kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály felé a közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán keletkezett építési hulladékok mennyiségét (hulladék-nyilvántartó lapon, EWC kódszámmal feltüntetve) és elhelyezésének körülményeit (átvételi igazolások csatolásával).

- Amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége nem haladta meg az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott bármely mennyiségi küszöbértéket, úgy az erről szóló felelős műszaki vezetői nyilatkozatot a forgalomba helyezési eljáráshoz mellékelni kell.
- Az építés során a levegőterhelés elkerülése érdekében a terület rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. Száraz, meleg időben a terület felületeit, szállítási útvonalakat nedvesen kell tartani, a kiszóródott porszerű anyagok feltakarítását azonnal el kell végezni.

Zaj és rezgésvédelem:

Az útépités során a zajhatás nem lépheti túl a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII:3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. sz. mellékletében megállapított zajterhelési határértéket.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a szakkérdések vizsgálata kapcsán, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) Nyíregyházán a Lujza utca teljes burkolat felújítását, ezzel együtt a kerékpáros közlekedés biztonságos (irányhelyes kerékpársáv) megvalósítását tervezi. a burkolat felújítás során az útpálya, az útburkolathoz tartozó kiemelt és süllyesztett szegélyek, csapadékvíz elvezető létesítmények, valamint a kapcsolódó parkolók, útcsatlakozások is felújításra kerülnek.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket, ezért az építési engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett a Főosztály hozzájárul.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése b) pontja alapján a felszíni és a felszín alatti vizek védelme vonatkozásában hatóságom megkereste véleményadás céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot. Az igazgatóság a 36500/2396-6/2017.ált. számú (2041-5/2017. saját számú) levelében megállapította, hogy a Nyíregyháza, Lujza utca átépítése nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre.

A tervezett létesítmények kivitelezése során építési hulladék keletkezik. A Főosztály a hulladékkal kapcsolatos előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályiról szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § és 10. §-a alapján tette.

A Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat 5. pontjában szereplő szakkérdéseket a Főosztály megvizsgálta és megállapította, hogy a **tervezett létesítmény a rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem sért környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket.**

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2 táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A § (1) bekezdése állapítja meg.

A kérelemmel kapcsolatosan a Főosztály megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III.31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján egyéb eljárási díjköteles. Az egyéb eljárási díj mértéke összesen 133.000,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem az első fokon eljáró építésügyi hatóságot, hogy az érdemi határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2396-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában_ a Nyíregyháza,Lujza utca átépítése építési engedélyezési eljárásában az útépitési engedély kiadásához hozzájárult az alábbi feltétellel:

- „A kivitelezésnél és a végleges forgalomba helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbaútnál, stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbaútnál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- A csapadékvíz elvezető csatorna megvalósítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A katasztrófavédelmi Igazgatóságtól meg kell kérni a Nyíregyháza, Tünde utca (Debreceni utca-Lujza utca) –Lujza utca-Vércse- Alma utca-Tüzér utca csapadékvíz elvezetésére vonatkozó 3940-2/2016. számú határozattal módosított 1933-9/2015. számú vízjogi létesítési engedély módosítását.
A forgalomba helyezéshez hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36510/1400-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. szám) által kérelmezett Nyíregyháza, Lujza utca átépítéséhez tűzvédelmi szempontból hozzájárult.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságuk részéről költség nem merült fel.

4./ Nyíregyházi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/5104-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nyíregyháza, Lujza utca átépítése ügyében a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5./ A Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi csoport 2232-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi osztály megkeresése alapján a Bíró és Társa tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Stegfü utca 73/A II/2.) által benyújtott Nyíregyháza, Lujza utca átépítésére a mellékelt dokumentáció alapján járuló szakhatósági állásfoglalását feltételek kikötése nélkül megadta.

Döntése ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.”

A szakhatóságok által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

IV. KÖZÚTKEZELŐI- ÉS KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A közlekedési létesítmények kivitelezése során be kell tartani a

- Magyar Telekom Nyrt. Gy-5730T-260-47/486/2016. számú közműkezelői nyilatkozatában, az
- E.On Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. K 1984/2017. számú kezelői nyilatkozatában, a
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. SZSZB-334/3/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában,
- Nyírségvíz Zrt. Vízellátási Ágazat 2016. 06. 15-én kelt egyeztetési jegyzőkönyvében, a
- Nyírségvíz Zrt. Csatornázási Ágazat 2016. augusztus 12-én kelt egyeztetési jegyzőkönyvében, a

- NYÍRVV Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 5-149/2017. számú kezelői hozzájárulásában, a
- DIGI Kft. 2017. február 24-én kelt nyilatkozatában,
- az Észak-magyarországi Közlekedési központ Forgóig:370-2/2017. számú nyilatkozatában,
- TIGÁZ DSO Kft. 2016. november 03-án kelt közmünyilatkozatában foglaltakat.

A UPC Magyarország Kft. kezelői hozzájárulását megadottnak tekintetem.

Az út építése előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – a közműkezelők előírása alapján gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről, valamint az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet meg kell kérni.

Az útépités csak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

Az érintett közút- és közművek kezelői és üzemeltetői által adott kezelői hozzájárulásokban előírtakat a kiviteli terv készítésénél, illetve létesítmény megvalósításakor maradéktalanul be kell tartani.

IV. Egyéb feltételek:

Terület igénybevétele:

A közlekedési létesítmények építése Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonban lévő ingatlanokon történik. (Az építési engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.)

A végleges forgalomba helyezés feltétele a megépült közlekedési létesítmények tényleges állapotának megfelelő telekalakítások végrehajtása és az ingatlan-nyilvántartási adatok változásának bejegyzéséhez szükséges dokumentumok hiánypótlás mentes benyújtása az érintett földhivatalhoz.

Egyéb előírások:

A Lujza utca Kállói úti útcsatlakozásánál a lekerekítő ívek a saját forgalmi sávon történő kanyarodás biztosítására minimum 12 és 8 m-esek legyenek.

A közút és járda ürszelvényébe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, szerelvényeket ürszelvényen kívülre kell helyezni, a bokrokat, fákat el kell távolítani.

A járdát legalább 1,50 m szélességben kell kialakítani, a járda melletti kerítéstől 0,5 m, a közút kiemelt szegélyétől ugyancsak 0,5 m biztonsági sávot kell szabadon tartani.

A létesített közúti jelzésekről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartást az út kezelőjének kell vezetni, folyamatos karbantartása és a jelzőtáblák láthatóságának biztosítása az útkezelők feladata. A közlekedési létesítmények kezelője mindenkor köteles a közlekedési létesítményeket a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, amennyiben fakivágás szükséges azt külön engedélyezési eljárásban kell lefolytatni.

Az útkezelők által elfogadott és záradékolt végleges és építés alatti forgalmi rendet kell biztosítani, melynek mindig összhangban kell lenni az idevonatkozó műszaki előírásokkal, az alkalmazott forgalmi rend a kezelő, illetve beruházó felelőssége.

A szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervek által előírt külön engedélyeket a kivitelezés, illetve a forgalomba helyezés előtt be kell szerezni.

A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.

Építető köteles az építés során igénybe vett utakat a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani és legalább az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, az egyéb anyagi javakban okozott kárt megtéríteni.

A közlekedési létesítmény építése miatt, műszaki okokból szükségessé váló kapubejárók, kerítések áthelyezéséről, ingatlanon belüli korrekciókról, növényzet és burkolat helyreállításokról az út építésével egyidejűleg Építető köteles gondoskodni.

Az engedély tárgyát képező közlekedési létesítmények megvalósítása kapcsán megközelíthetetlen, zárvány földterületek nem maradhatnak. Az építető köteles az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését a korábbi megközelítési módnak megfelelő színvonalon biztosítani. A kapubejárók kiépítése 1:5 hajlásúnál nem meredekebb rámpával történhet.

Az építéssel, átépítéssel, forgalmi rendváltozással érintett útszakaszokon a szomszédos ingatlanok megközelítési lehetősége korlátozásával kapcsolatosan felmerülő esetleges kártérítés költsége az Építetőt terheli.

Az útépités csak a Hatóságom által jóváhagyási záradékkal ellátott tervek és jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

A kivitelezés során a jóváhagyott engedélyes tervtől és ezen engedélyben foglaltaktól eltérni csak Hatóságom engedélyével lehet.

Az engedélyezett közlekedési létesítmény építése miatt esetlegesen felmerülő kárigények rendezése Építetőt terheli.

A kivitelezés során az útkezelő által jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozást kell alkalmazni, valamint a kötelezően alkalmazandó szabványokat, műszaki és munkavédelmi előírásokat be kell

tartani. Az építés során az igénybe vett közutakat, kapubejárókat Építető köteles a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

Ezen építési engedély alapján megépült közlekedési létesítmény hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére.

A közlekedési létesítmény forgalomba helyezését Építetőnek Hatóságomtól kell megkérnie. Az engedélyezési eljárás lefolytatásához - legkésőbb a helyszíni szemlén - az Építető köteles átadni az elkészült közlekedési létesítmény megvalósulási tervdokumentációját, a műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét az eljárásban részt vett szervek nyilatkozatával, a felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri feladatokat ellátó személy jogosultságát igazoló iratot, az építető és kivitelező nyilatkozatát, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműkezelők és az útkezelő nyilatkozatát a forgalomba helyezéssel kapcsolatosan, valamint a forgalomba helyezési eljárási díj befizetését igazoló iratot.

Felhívom Építető figyelmét, hogy a tervdokumentáció részét képező, az engedélyezési eljárásra meghívandók név- és címjegyzékének pontatlanságából, illetve elégtelenségéből adódó jogkövetkezmények építetőt terhelik.

Jelen engedélyem a jogerőre emelkedéstől számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést 3 éven belül megkezdték és az folyamatosan végzik.

Az ügyi hatósági eljárás díját 397.400.- forintban, azaz Háromszázkilencvenhétezer-négyszáz forintban állapítom meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az I. fokú közigazgatási határozatot hozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálynál (Nyíregyháza, Hatzel tér 10.), de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (Nyíregyháza, Hősök tere 5.) címzetten lehet előterjeszteni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 198.700.- forint, azaz egyszázkilencvennyolcezer-hétszáz forint, melynek befizetése történhet átutalással, vagy számlára történő befizetéssel.

A másodfokú eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (Nyíregyháza, Hősök tere 5.) dönt.

A jogorvoslati eljárás illetékét az eljárás kezdeményezésekor fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni.

A fellebbezés benyújtására és a fellebbezési díj megfizetésére elektronikus úton nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Építető megbízásából Kérelmező építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a **Nyíregyháza, Lujza utca átépítése építési engedélyezése tárgyában.**

Kérelméhez csatolta a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. által 2017. március hónapban készített 19/2016. számú engedélyezési tervdokumentációt, az érintett útkezelők, ingatlantulajdonosok nyilatkozatait, valamint az érintett ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékét.

Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

Bíró Károly tervező a közlekedési létesítmények tervezéséhez szükséges tervezési jogosultsággal (kamrai szám: 15-0402) rendelkezik.

Az eljárásban érintett szakhatóságok és szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:

1./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2396-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási hivatala közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.) fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Bíró és Társa tervező és Szolgáltató kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73/A/II/2.) kérelmére indult, a Nyíregyháza, Lujza utca átépítése építési engedélyezési eljárásában.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amely a szakhatósági megkeresés beérkezéséig nem került megfizetésre. a katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2396-2/2017. ált. számú (saját szám:2041-2/2017.) végzésében a Ket. 44. § (4) bekezdésére hivatkozva hiánypótlási végzést bocsátott ki, melyben az Útügyi Osztályt a szakhatósági eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására szólította fel.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett létesítmény vízbázist nem érint.
- A tervező nyilatkozata szerint a Lujza utcán új, zárt csapadékvíz elvezető rendszer kiépítését tervezik, melynek keretében új főgyűjtőcsatorna és víznyelő aknák kerülnek elhelyezésre. a kis hosszúságú szakaszon rácsos víznyelő aknák beépítését tervezik, melyek – egy másik projekt keretében tervezett – új csapadékvíz-elvezető hálózatba vezetik a csapadékvizet.
- Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzata rendelkezik a Nyíregyháza, Tünde utca (Debreceni út-Lujza u.) –Lujza utca- Vércse - Alma utca- Tüzér utca csapadékvíz elvezetésére

vonatkozó 3940-2/2016. számú határozattal módosított 1933-9/2015. számú vízjogi létesítési engedéllyel, melynek módosítását meg kell kérni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

- **A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.**
- **A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.**
- **A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8a) pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

2./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 365101400-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási hivatala, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10. szám) tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Kirendeltségét.

A beküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesülnek.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet, 3 §. (1), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, valamint a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM. rendelet határozza meg.”

3./ Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 15010/5104-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóságnál a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából eljáró Bíró és Társa tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A/II/2.) kérelmére indult eljárás a Nyíregyháza, Lujza utca átépítésének engedélyezése ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor vizsgáltam, hogy a Nyíregyháza, Lujza utca átépítése közlekedésbiztonsági szempontból megfelelően valósul - e meg. Megállapítottam, hogy a Nyíregyháza, Lujza utca átépítésének tervdokumentációja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, így azzal kapcsolatban hatóságom részéről kifogás nem merült fel. Ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2017. február 10-én indult. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő-ha törvény, vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik- 15 nap. Így az ügyintézési határidő utolsó napja 2017. február 25.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. § -a,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat-és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

4./ A Kemecei Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Építésügyi csoport 2232-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály útügyi Osztálya megkereste Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Nyíregyháza Megyei Jogú Város

Önkormányzat Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. §. (5) bekezdésére hivatkozással kérte más eljáró hatóság kijelölését, mert a tervezett munkálatok beruházója Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/4ÁF/00041-3/2017. ügyiratszámú végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Nyíregyháza, Lujza utca átépítésére vonatkozó építési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megfelel a településrendezéssel és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, előírásoknak, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése által a város közigazgatási területére vonatkozó 21/2007. (VI. 12.) KGY rendeletével jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervvel nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) korm. rendelet 3. melléklet 9. pontja, illetve a 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44.§. 1. bek. alapján adtam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) korm. rendelet 3. melléklete, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész SZ/4ÁF/00041-3/2017. ügyiratszámú, eljáró hatóság kijelölő végzése állapítja meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály előírásainak indoklása:

A UPC Magyarország Kft. a kezelői nyilatkozat megadására irányuló megkeresést átvette, hozzájárulását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján magadottnak tekintetem.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok bejegyzésére vonatkozó előírást a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kktv.) 32. § (2) alapján tettem meg, figyelemmel az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdésében előírtakra.

A lekerekítő ívekre vonatkozó előírásokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. SZSZB-334/3/2017. számú közútkezelői hozzájárulása 2.1.1. pontja alapján írtam elő.

A járda ürszelvényére vonatkozó előírásokat a Közutak tervezése című útügyi műszaki előírás 4.7.3.4. pontja alapján írtam elő.

Az úrszelvény szabadon tartását az ÚT 2-1.201. sz. Közutak tervezése műszaki előírásban foglaltak alapján írtam elő, miszerint a közúti forgalom számára szabadon hagyandó téren (úrszelvényen) belül forgalmat akadályozó természetes, vagy mesterséges tárgy (akadály) nem lehet, ezért az úrszelvénybe eső elektromos- és telefon-légvezeték tartó oszlopokat, közkutakat, föld feletti tűzcsapokat, egyéb berendezéseket úrszelvényen kívülre kell helyezni, valamint a bokrokat, fákat ki kell irtani.

A fakivágásra vonatkozó előírást a 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6.§-a, valamint az 1988. évi I. tv. 42/A. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A kapubejárók kialakítására vonatkozó előírást a Közutak tervezése című ÚT 2-1.201. számú útügyi műszaki előírás 4.7.2.5. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

Az építés alatti és a végleges forgalmi rendet a KRESZ, a 20/1984. (XII.21.) KM rendelet és az ÚT. 2-1.119:1998. sz. műszaki előírásai határozzák meg.

A Kktv. 34. § (2) bekezdése értelmében a forgalmi rend kialakítása az útkezelő hatáskörébe tartozik.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírtakkal a vonatkozó útügyi műszaki követelményeket és a 20/1984. (XII.21) KM rendelet kötelező érvényű előírásait kielégíti.

Az útügyi hatósági eljárás díját a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

9.1. c) Helyi út építési engedélyezése 500-1000 m-ig	191.600,- Ft
9.3. Helyi utak építésével összefüggő járda ép. eng.	16.400,-Ft
10.3. c) Pih. park. 50 db fel. ép eng.	189.400,-Ft

Fentiek alapján az engedélyezési eljárás díja 397.400,- forint, melyet Építető Hatóságom számlájára 2017. május 08-án átutalt, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Figyelemmel arra, hogy az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2017. június 16.** A határozat meghozatalára az ügyintézési határidőn belül került sor.

A fellebbezési díjat a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, továbbá az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének

engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 8. pontja és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2017. május 30.

Tisztelettel:

dr. Galambos Ildikó
hivatalvezető
nevében és megbízásából

.....
Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes s.k.
útügyi szakügyintéző